

ROMÂNIA  
JUDEȚUL HUNEDOARA  
**Biroul Electoral de Circumscripție Comunală nr. 41**  
*HĂRĂU nr. 70 - Căminul Cultural Hărău, etaj 1*  
*jud. Hunedoara*  
*e-mail : hd.harau@bec.ro*



**HOTĂRÂRE nr. 16/11.06.2024**

Azi data de 11.06.2024, cu ocazia sedintei Biroului Electoral de Circumscripție nr. 41, constatăm că la data de 11.06.2024 a fost înregistrată contestația formulată de domnul Todea Mircea Ioan, candidat din partea AUR pentru funcția de consilier local al Consiliului Local Hărău, contestație transmisă pe adresa de e-mail a BEC 41 Hărău, la data de 11.06.2024, ora 11.37, prin care a solicitat să se dispună renumărarea voturilor din toate secțiile de votare ale comunei Hărău, în prezența candidaților contestatori și a tuturor membrilor care au semnat procesele verbale.

A arătat că se observă dintr-un calcul matematic că din procesul verbal lipsește un vot nul și analizează o imagine scanată a procesului verbal, unde a subliniat neregula.

De asemenea a menționat că în unele secții de votare nu au corespuns rezultatele cu ceea ce și-au notat observatorii.

Arată, de asemenea, că s-au găsit după prima numărătoare de la Secția de la Hărău, 2 voturi AUR, care au fost omise inițial. Că la secția de la Bârsău numărătoarea și verificarea buletinelor de vot s-a făcut în paralel, astfel că a fost imposibilă urmărirea coerentă a numărătorii, au fost foarte multe buletine de vot împăturite care nu s-au putut verifica amănunțit. A mai arătat că procesul de validare la BEC Hărău a durat până spre prânz, întrucât au fost unele erori în procesele verbale. A menționat și că pe unele buletine s-a pus ștampila de control de două ori.

Fiind întrunit BEC Hărău, cu majoritate de membri, s-au pus în discuție aspectele sesizate, și s-a discutat pe marginea aspectelor sesizate.

În primul rând conform art. 95 din Legea 115/2015, în timpul operațiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării în procesele verbale se pot face întâmpinări cu privire la aceste operațiuni. Conform alineatului 2, biroul electoral al secției de votare hotărăște de îndată asupra întâmpinărilor formulate.

Împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris. Contestațiile se prezintă președintelui biroului electoral al secției de votare, care eliberează depunătorului o dovadă de primire.

Deci, fața de cele menționate în cuprinsul contestației, reprezentării partidului AUR în secțiile de votare sau observatorii, puteau ridica întâmpinări și formula contestație împotriva procesului de numărare a voturilor, împotriva erorilor privitoare la includerea voturilor ca nule sau împotriva numărării paralele.

Întrucât nu au formulat contestație în fața biroului secției de votare, se apreciază că prezenta contestația formulată în fața biroului electoral de circumscripției este inadmisibilă.

Conform art. 27 alin 1 lit. g din Legea 115/2015 rezolvă întâmpinările referitoare la propria lor activitate și contestațiile cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare. Atâta timp cât nu s-a formulat întâmpinare sau vreo contestație cu privire la operațiunile biroului electoral al secției de votare în timpul efectuării operațiunilor de numărare a voturilor, apreciem că prezenta contestație este inadmisibilă.

Contestația și dacă s-ar trece de inadmisibilitatea acesteia, pentru neexercitarea întâmpinărilor sau contestațiilor, în fața birourilor electorale ale secțiilor de votare, o apreciem ca fiind nefondată, chiar din cuprinsul motivării acesteia rezultând că chiar dacă ar fi fost vorba despre erori la numărătoare, acestea au

fost remediate. Faptul că din cuprinsul unui proces verbal ar lipsi vreun vot nul, nu este de natură a produce vreun efect juridic sau factual cu privire la rezultatul alegerilor, mai ales că se au în vedere doar voturile valabil exprimate. Nu s-a interzis nici unui observator sau candidat prezent să vizualizeze direct ștampilele de pe buletinele de vot, iar faptul că au fost plasați la 3 m, nu înseamnă că li s-a încălcat vreun drept. Faptul că la secția de la Hărău s-au găsit 2 voturi AUR, care au fost inițial omise, la prima numărătoare, rezultă că această eroare s-a remediat cu ocazia unei noi numărări a voturilor.

Faptul că procesul de numărare sau de verificare a durat mai mult, nu înseamnă că procesele verbale au fost validate greșit, validare care se face direct de sistemul informatic, ci dimpotrivă, acestea puteau fi validate doar în situația în care erau corect întocmite. Cu privire la faptul că unele buletine de vot ar fi avut 2 ștampile de control, nici acest lucru nu este de natura a produce vreun efect sub aspectul renumărării voturilor, ar fi produs vreun efect doar în situația în care buletinele de vot nu ar fi avut ștampilele de control.

Dacă contestatoarea dorește anularea alegerilor pentru fraudă sau renumărarea voturilor pentru aceleași motive, în temeiul art. 39 alin 3 din Legea 115/2015 se poate adresa Biroului Electoral Central.

Având în vedere aspectele sesizate, în urma votului exprimat de către cei 7 membri prezenți din cei 9 membri ai BEC, s-a votat în unanimitate pentru respingerea contestației formulate.

Față de cele arătate, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 41 Hărău

### HOTĂRĂȘTE

**Respingerea contestației formulate de domnul Todea Mircea Ioan.**

PREȘEDINTE,

Draia Sanda Ioanela



LOCȚIITOR,

Mihuț Camelia Anca



MEMBRII :

1. Nicoară Miron - Daniel - reprezentant Partidul Social Democrat (PSD);
2. Sala Roxana - Marilena – reprezentant Partidul Uniunea Salvați România (USR);
3. Tăbuș Paula - Ioana – reprezentant Alianța pentru Unirea Românilor (AUR);
4. Droj Irma - reprezentant Uniunea Democrată a Maghiarilor din România (UDMR);
5. Markotsan Carmen Ioana - reprezentant Partidul Mișcarea Populară (PMP)

